

To: [redacted] 5.1.2e @ggdzw.nl | [redacted] 5.1.2e @ggdzw.nl
Cc: [redacted] 5.1.2e @ggdzw.nl | [redacted] 5.1.2e @ggdzw.nl; [redacted] 5.1.2e @ggdzw.nl | [redacted] 5.1.2e @ggdzw.nl; lchv@[redacted] 5.1.2e @rivm.nl
From: [redacted] 5.1.2e
Sent: Thur 9/3/2020 1:43:31 PM
Subject: teststraat
Received: Thur 9/3/2020 1:43:31 PM

Beste [redacted] 5.1.2e

Terugkomend op je vragen:

- Het klopt dat een chirurgisch mondneusmasker type IIR voldoende is;
- Wat betreft de handalcohol, zolang er minimaal 70% alcohol in zit en een terugontvetter ter bescherming van de handen is dit goed. Of de handalcohol op de foto goed is weet ik niet zeker, ik ga er vanuit dat dit klopt, op de website lees ik dat dit is geproduceerd in opdracht van vws en op dit moment is er een tijdelijke vrijstelling voor handalcohol gaande mits de bestanddelen voldoen aan de minimale concentraties. Het is wel vreemd dat ik niet op het etiket kan lezen wat de concentratie is. Overigens ben ik niet blij met de dop. Een pompdispenser is veel beter, qua dosering en ter voorkoming van verontreiniging van de fles.

met vriendelijke groet,

[redacted] 5.1.2e
[redacted] 5.1.2e
National Centre for Hygiene and Safety (LCHV)
National Institute for Public Health and the Environment (RIVM)
+31 [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @rivm.nl | info@lchv.nl | www.lchv.nl

*Is onderstaande informatie, dat een chirurgisch mondmasker type 2 R voldoende is, nog actueel?
Daarnaast heb ik nog een andere vraag: welk type handalcohol adviseren jullie? Wij gebruiken de handalcohol vanuit het verdeelcentrum (zie bijlage). Is dit ook wat jullie adviseren? Op den duur is dit type alcohol namelijk niet zo vriendelijk voor de handen/huid.*